

Date : 12 avril 2010 16:27:16 HAEC

Objet : Rép : RE : Relecture sujet deuxième quadrimestre

Chers tous,

J'ai fait la correction du dossier aux étudiants, et me permets de vous donner le retour sur le dossier (que j'ai mis en pièce jointe, pour vous rafraichir éventuellement la mémoire)

Ils ont apprécié

- le dossier en général, certaines étant même enthousiastes qu'on arrive à faire quelque chose d'un peu surprenant avec un dossier sur un état de choc

- le fait que les questions étaient clairement énoncée

Ils ont moins apprécié, voire râlé sur

- la longueur du dossier, en particulier par rapport aux dossiers "type ECN" des cours. Je leur ai expliqué que c'était une volonté pédagogique, que nous préférierions qu'ils soient pris par le temps sur un dossier de module de DCEM2 que lors de l'ECN, et qu'ils prendraient plus en compte le temps la prochaine fois

- les questions 4, 7, 8, 9 et 11 concernant la prise en charge, car ils ne savaient pas exactement où placer certains éléments (la recherche de toxiques, l'intubation, les catécholamines...). Même si nous avons essayé d'être les plus précis possibles, c'est vrai que, par exemple, on ne sait pas si la patiente a été intubée à la question 4, si elle est déjà sous catécholamines... et que ce qui nous semble évident parce que nos questions nous ont semblé précises l'est moins quand on est face à une copie. Je pense que, pour les dossiers suivants, il sera probablement utile de limiter les questions "prise en charge" à une ou deux, sauf à préciser très exactement à quel domaine de la prise en charge nous voulons nous intéresser (ceci dit, sur ce dossier, les questions me semblaient pourtant précises)

Quelques points particuliers

- une étudiante a dit que, dans la prise en charge de l'asystolie, dans le poly, la première étape de la prise en charge consistait à injecter de l'atropine. J'ai vérifié, ça n'est pas la recommandation de l'ERC, mais j'ai trop bien rangé le pdf du poly et n'ai pu le retrouver pour vérifier.

- certains étaient inquiets d'avoir prescrit de l'adrénaline plutôt que de la dobutamine, je leur ai dit que, physiopathologiquement, vu l'effet vasodilateur des médicaments ingérés, c'était une réponse correcte

- plusieurs se sont inquiétés du fait qu'ils avaient mis tel examen ou thérapeutique comme réponse à une question plutôt qu'à une autre, je leur ai dit que, si la réponse était adaptée à la question (par exemple, ne pas mettre de recherche de toxique dans la question sur le retentissement de l'état de choc), on "interpréterait" la grille de façon intelligente.

Quoiqu'il en soit, j'ai été surpris par l'accueil très positif de ce dossier, plusieurs étudiants me disant que ça faisait plaisir d'avoir un dossier aussi bien fait que celui-là, surtout par rapport à certaines autres spécialités. J'ai rendu à César, ou plutôt Pierre, la paternité du dossier mais ai également expliqué la discussion collégiale qui avait abouti à la mouture finale, les étudiants se demandant alors pourquoi cela ne se passait pas ainsi pour tous les examens...

Amicalement,

On Tue, 30 Mar 2010 16:48:43 +0200, you wrote
Chers amis,

Je vous confirme donc notre relecture du dossier transversal pour l'examen du 2ème quadrimestre des DCEM2. RDV dans notre salle de recherche clinique (1er étage du NPU, au fond de l'UHCD) à 13h00 jeudi prochain 1er avril.
Amitiés,